



PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

Ustavující schůze poroty

Ustavující schůze poroty se, v souladu s ust. § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů, konala dne 10. 3. 2016.

Přítomní řádní členové a náhradníci poroty (dále jen „porota“) se písemně zavázali k účasti na práci poroty. Nepřítomní členové poroty tak učinili dodatečně.

Proběhla volba předsedy a místopředsedy poroty – předsedou poroty byl zvolen Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil a místopředsedou poroty byl zvolen doc. Ing. arch. Antonín Novák. Nepřítomní členové poroty vyjádřili souhlas se jmenováním předsedy a místopředsedy poroty dodatečně (písemně).

Porota projednala soutěžní podmínky a následně po zapracování změn a připomínek schválila soutěžní podmínky hlasováním „per rollam“ dne 1. 4. 2016. Soutěžní podmínky byly schváleny vyhlášovatelem dne 11. 4. 2016 a byly shledány regulárními a schváleny Českou komorou architektů dne 12. 4. 2016 pod čj. 693–2016/Šp/Ze.

Porota stanovila odborné znalce, zástupce dotčených orgánů a zástupce zájmových skupin, které přizvala k hodnocení soutěžních návrhů v I. kole soutěže.

Přílohou tohoto protokolu jsou Soutěžní podmínky jako příloha č. 1, Zápis z ustavující schůze poroty jako příloha č. 2, Zápis o rozhodnutí poroty přijatém hlasováním „per rollam“ jako příloha č. 3.

Vyhlášení soutěže

Soutěž byla vyhlášena dne 14. 4. 2016.

I. kolo soutěže

Zodpovídání dotazů

Ve lhůtě stanovené soutěžními podmínkami nebyl vznesen žádný dotaz.

Převzetí soutěžních návrhů

Sekretáři soutěže (do kanceláře Nadace Proměny Karla Komárka) bylo doručeno 5 soutěžních návrhů v řádném termínu.

Všechny soutěžní návrhy si od sekretáře soutěže převzal přezkušovatel soutěžních návrhů.

Přezkoušení soutěžních návrhů

Přezkušovatel soutěžních návrhů, v souladu s ust. § 9 odst. 3. písm. c) Soutěžního řádu České komory architektů, ověřil, zda soutěžní návrhy splňují požadavky na obsah a formu stanovené soutěžními podmínkami. Závěry posouzení jsou uvedeny v Protokolu o přezkoušení soutěžních návrhů, který je přílohou Zápisu z průběhu hodnotícího zasedání poroty v I. kole soutěže.

Hodnotící zasedání

Hodnotící zasedání poroty v I. kole soutěže se, v souladu s ust. § 10 odst. 4. Soutěžního řádu České komory architektů, uskutečnilo dne 13. 6. 2016.

Porota jednala a hlasovala v tomto složení:

řádní členové poroty nezávislí

Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil

Ing. arch. MgA. Martin Rusina

Ing. Štěpán Špoula

řádní členové poroty závislí

doc. Ing. arch. Antonín Novák

Ing. arch. Jaroslav Holler

Hodnotící zasedání řídil předseda poroty Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil.

Členové poroty, přezkušovatel soutěžních návrhů a sekretář soutěže v souladu s ust. § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů podepsali prohlášení o tom, že budou svou funkci v rámci soutěže vykonávat nestranně, že se přímo ani nepřímo nezúčastnili prací na předložených soutěžních návrzích, že neznají jména autorů předložených soutěžních návrhů a nezávislí členové poroty se navíc zaručili, že nejsou závislí na vyhlášovateli soutěže. Nepřítomní členové poroty tak učinili dodatečně.

Přezkušovatel soutěžních návrhů seznámil porotu s výsledkem přezkoušení soutěžních návrhů.

Porota, poměrem hlasů 5 pro, o proti, o zdržel se, odsouhlasila přijetí soutěžních návrhů č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 5 do dalšího hodnocení.

Porota si stanovila způsob hodnocení soutěžních návrhů a způsob hlasování.

Členové poroty se individuálně seznámili se všemi soutěžními návrhy a nadto si každý řádný člen poroty podrobně prostudoval 1 soutěžní návrh přidělený mu předsedou poroty, který poté představil ostatním členům poroty.

Následovala diskuse členů poroty nad jednotlivými soutěžními návrhy.

V odpolední části zasedání porota přistoupila k hlasování o postupu soutěžních návrhů do II. kola soutěže.

Porota, poměrem hlasů o pro, 5 proti, o zdržel se, rozhodla, že soutěžní návrh č. 1 nepostoupil do II. kola soutěže.

Porota, poměrem hlasů o pro, 5 proti, o zdržel se, rozhodla, že soutěžní návrh č. 2 nepostoupil do II. kola soutěže.

Porota, poměrem hlasů 5 pro, o proti, o zdržel se, rozhodla, že soutěžní návrh č. 3 postoupil do II. kola soutěže.

Porota, poměrem hlasů 5 pro, o proti, o zdržel se, rozhodla, že soutěžní návrh č. 4 postoupil do II. kola soutěže.

Porota, poměrem hlasů 4 pro, 1 proti, o zdržel se, rozhodla, že soutěžní návrh č. 5 postoupil do II. kola soutěže.

Řádní členové poroty zpracovali doporučení pro dopracování soutěžních návrhů č. 3, č. 4 a č. 5, které postoupily do II. kola soutěže, konečné znění těchto doporučení (pro každý soutěžní návrh zvlášť) porota schválila hlasováním „per rollam“ dne 27. 6. 2016.

Řádní členové poroty vypracovali písemné hodnocení všech soutěžních návrhů a následně s tímto hodnocením seznámili ostatní členy poroty. Konečné znění hodnocení soutěžních návrhů porota schválila hlasováním „per rollam“ dne 27. 6. 2016.

Porota pro II. kolo soutěže doplnila soutěžní podmínky, toto doplnění porota schválila hlasováním „per rollam“ dne 27. 6. 2016.

Předseda poroty otevřel obálky „Autor“ a přečetl jména autorů soutěžních návrhů. Porota konstatovala, že soutěžní návrhy č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 5 obsahují náležitosti požadované v soutěžních podmínkách.

U soutěžního návrhu č. 1 bylo zjištěno porušení soutěžních podmínek /odst. 1.4.1. písm. d)/, proto porota, v souladu s ust. § 10 odst. 6 Soutěžního řádu České komory architektů, vyloučila soutěžní návrh č. 1 ze soutěže.

Porota stanovila odborné znalce, zástupce dotčených orgánů a zástupce zájmových skupin, které přizvala k hodnocení soutěžních návrhů v II. kole soutěže.

Přílohou tohoto protokolu jsou Zápis z průběhu hodnotícího zasedání poroty v I. kole soutěže jako příloha č. 4 a Zápis o rozhodnutí poroty přijatém hlasováním „per rollam“ jako příloha č. 5.

II. kolo soutěže

Zodpovídání dotazů

Všechny dotazy účastníků soutěže podané ve lhůtě stanovené soutěžními podmínkami a odpovědi poroty na tyto dotazy byly zveřejněny na internetových stránkách Nadace Proměny Karla Komárka a jsou přílohou tohoto protokolu jako příloha č. 6.

Převzetí soutěžních návrhů

Sekretáři soutěže (do kanceláře Nadace Proměny Karla Komárka) byly doručeny 3 soutěžní návrhy v řádném termínu.

Všechny soutěžní návrhy si od sekretáře soutěže převzal přezkušovatel soutěžních návrhů.

Přezkoušení soutěžních návrhů

Přezkušovatel soutěžních návrhů, v souladu s ust. § 9 odst. 3. písm. c) Soutěžního řádu České komory architektů, ověřil, zda soutěžní návrhy splňují požadavky na obsah a formu stanovené soutěžními podmínkami. Závěry posouzení jsou uvedeny v Protokolu o přezkoušení soutěžních návrhů, který je přílohou Zápisu z průběhu hodnotícího zasedání poroty v II. kole soutěže.

Hodnotící zasedání

Hodnotící zasedání poroty v II. kole soutěže se, v souladu s ust. § 10 odst. 4. Soutěžního řádu České komory architektů uskutečnilo dne 21. 9. 2016 (1. část) a dne 30. 9. 2016 (2. část).

Porota v obou částech zasedání jednala a hlasovala v tomto složení:

řádní členové poroty nezávislí

Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil

Ing. arch. MgA. Martin Rusina

Ing. Ondřej Fous

řádní členové poroty závislí

doc. Ing. arch. Antonín Novák

Ing. arch. Jaroslav Holler

Hodnotící zasedání řídil předseda poroty Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil.

Přezkušovatel soutěžních návrhů seznámil porotu s výsledkem přezkoušení soutěžních návrhů a s výsledkem posouzení soutěžních návrhů odborným znalcem (rozpočtářem) Ing. Janem Hruběšem.

Porota, poměrem hlasů 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se, odsouhlasila přijetí soutěžních návrhů č. 3, č. 4 a č. 5 do dalšího hodnocení.

Členové poroty se seznámili se soutěžními návrhy.

Porota vyslechla osobní prezentace soutěžních návrhů v pořadí soutěžní návrh č. 3, soutěžní návrh č. 4 a soutěžní návrh č. 5.

Proběhla diskuse členů poroty s přizvanými odbornými znalci, zástupci dotčených orgánů a zástupci zájmových skupin nad jednotlivými soutěžními návrhy.

Porota si stanovila způsob hodnocení soutěžních návrhů a způsob hlasování.

Porota zhodnotila soutěžní návrhy, stanovila pořadí soutěžních návrhů a rozhodla o udělení cen a odměn.

Porota, poměrem hlasů 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se, rozhodla, že 1. cena nebude udělena. Odůvodnění tohoto rozhodnutí poroty je přílohou Zápisu z průběhu hodnotícího zasedání v II. kole soutěže.

Porota, poměrem hlasů 4 pro, 1 proti, 0 zdržel se, rozhodla o udělení 3. ceny soutěžnímu návrhu č. 5.

Porota, poměrem hlasů 4 pro, 1 proti, 0 zdržel se, rozhodla o udělení 2. ceny soutěžnímu návrhu č. 4.

Porota, poměrem hlasů 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se, rozhodla o udělení 2. ceny soutěžnímu návrhu č. 3.

Porota, poměrem hlasů 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se, rozhodla, že 3. cena bude udělena ve výši 75.000 Kč a že 2. ceny budou uděleny každá ve výši 125.000 Kč, tj. ve výši 1/2 z částky 250.000 Kč dané součtem částek stanovených pro 1. a 2. cenu.

Porota, poměrem hlasů 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se, rozhodla, že odměny nebudou uděleny. Odůvodnění tohoto rozhodnutí poroty je přílohou Zápisu z průběhu hodnotícího zasedání v II. kole soutěže.

Předseda poroty v dohodě s ostatními členy poroty přerušil hodnotící zasedání s tím, že bude pokračovat v pátek 30. 9. 2016 od 9:00 h v sídle vyhlášovatele soutěže.

Řádní členové poroty vypracovali písemné odůvodnění svého rozhodnutí o neudělení 1. ceny a neudělení odměn.

Řádní členové poroty společně vypracovali hodnocení soutěžních návrhů č. 3, č. 4 a č. 5.

Porota vypracovala závěrečné doporučení poroty pro vyhlášovatele soutěže.

Předseda poroty otevřel obálky „Autor“. Porota konstatovala, že soutěžní návrhy č. 3, č. 4 a č. 5 obsahují náležitosti požadované v soutěžních podmínkách.

Přílohou tohoto protokolu je Zápis z průběhu hodnotícího zasedání poroty v II. kole soutěže jako příloha č. 7.

Přílohy protokolu:

- Příloha č. 1 Soutěžní podmínky
- Příloha č. 2 Zápis z ustavující schůze poroty
- Příloha č. 3 Zápis o rozhodnutí poroty (č. 1/2016) přijatém hlasováním „per rollam“
- Příloha č. 4 Zápis z průběhu hodnotícího zasedání poroty v I. kole soutěže
- Příloha č. 5 Zápis o rozhodnutí poroty (č. 2/2016) přijatém hlasováním „per rollam“
- Příloha č. 6 Dotazy účastníků soutěže a odpovědi na dotazy v II. kole soutěže
- Příloha č. 7 Zápis z průběhu hodnotícího zasedání poroty v II. kole soutěže

V Praze dne 30. 9. 2016

Zapsala: Lucie Kalousová

Kalousová

Ověřila: Ing. Karla Kupilíková

Kupilíková

Schválil: MgA. Ing. arch. Pavel Nasdil

Nasdil

a. nová
Kupilíková
OT
Javlek